

|                           |   |                          |          |
|---------------------------|---|--------------------------|----------|
| <b>Protokoll:</b>         | <b>Ausschuss für Stadtentwicklung und Technik des Gemeinderats der Landeshauptstadt Stuttgart</b>     | <b>Niederschrift Nr.</b> | 298      |
|                           |   | <b>TOP:</b>              | 9        |
| <b>Verhandlung</b>        |   | <b>Drucksache:</b>       | 529/2022 |
|                           |   | <b>GZ:</b>               | SWU      |
| <b>Sitzungstermin:</b>    | 27.09.2022  |                          |          |
| <b>Sitzungsart:</b>       | öffentlich  |                          |          |
| <b>Vorsitz:</b>           | BM Pätzold  |                          |          |
| <b>Berichterstattung:</b> | Herr Dr. Oediger, Frau Schweyer (beide ASW)   |                          |          |
| <b>Protokollführung:</b>  | Frau Klemm / th   |                          |          |
| <b>Betreff:</b>           | <b>Stadtentwicklungsperspektive Stuttgart<br/>Einleitung Vergabeverfahren und Vergabeermächtigung</b> |                          |          |

Beratungsunterlage ist die Vorlage des Referats Städtebau, Wohnen und Umwelt vom 05.09.2022, GR Drs 529/2022, mit folgendem

Beschlussantrag:

1. Die Verwaltung wird beauftragt, mit der Einleitung des Vergabeverfahrens für ein Begleitbüro zur Erarbeitung der Stadtentwicklungsperspektive Stuttgart zu beginnen. Grundlage ist die Leistungsbeschreibung in der Anlage auf Basis des Prozessdesigns des Evaluationsberichts zum STEK 2004 - 2006.
2. Die Verwaltung wird ermächtigt gemäß der Bewertungsmatrix (Anlage) den Auftrag an den Bestplatzierten zu vergeben.

Die Beratungsunterlage ist dem Originalprotokoll sowie dem Protokollexemplar für die Hauptaktei beigelegt.

Zunächst informiert BM Pätzold auf Nachfrage von StRin Schiener (90/GRÜNE), die Klausurtagung des Gemeinderats finde am 18./19.11.2022 statt. Da von den Ausschussmitgliedern auf Nachfrage des Vorsitzenden keine Präsentation und kein Vortrag zu dem Sachverhalt gewünscht wird, beginnt StR Dr. Vetter (CDU) die Reihe der Wortmeldungen mit einem Dank für die Vorlage. Eines der wichtigsten Ergebnisse dieser Tagung müsse sein, dynamischer und schneller in der Umsetzung zu werden. Alle hier-

zu erforderlichen Maßnahmen fördere er, sei aber gleichwohl gespannt, ob den selbst gesetzten, hohen Anforderungen in Anbetracht der Komplexität des Projekts von der Verwaltung tatsächlich entsprochen werden könne. StR Conzelmann (SPD) schließt sich dem Dank seines Vorredners an. Auch er finde es gut, nach der Klausurtagung sofort in die Umsetzung zu gehen. Es würden entsprechend kompetente und erfahrene Planungsbüros zur Teilnahme am Vergabeverfahren aufgefordert, bestätigt Herr Dr. Oediger gegenüber StR Pantisano (Die FrAKTION LINKE SÖS PIRATEN Tier-schutzpartei). Die Ausschreibung definiere die Grundzüge, schließe aber bewusst Feinheiten im Vorfeld aus, sodass die Beschlüsse der Klausurtagung in die Ausschreibung und das spätere Verfahren einfließen könnten, sagt er dem Stadtrat gegenüber. Der Vorsitzende betont, es stehe des Weiterem jedem frei, entsprechende Büros aktiv anzusprechen. Bisher sei das Planungsbüro noch nicht ausgewählt worden.

StR Schrade (FW) macht sich Gedanken über die Belastung des Amtes für Stadtplanung und Wohnen (ASW) durch diesen Prozess - Herr Dr. Oediger verneint seine Frage, ob Verzögerungen im Tagesgeschäft zu erwarten seien. BM Pätzold stellt ergänzend die bereits beschlossenen Mittel, Stellen und kürzlich aufgezeigten Möglichkeiten der Büroraumplanung dar. Je nach Umfang des Gesamtprozesses werde man die Personalkapazitäten anpassen.

Abschließend bedankt sich der Vorsitzende und sagt, er sei auf die Diskussion im Rahmen der Klausurtagung gespannt.

BM Pätzold stellt fest:

Der Ausschuss für Stadtentwicklung und Technik beschließt einstimmig wie beantragt.

Zur Beurkundung

Klemm / th

## Verteiler:

- I. Referat SWU  
zur Weiterbehandlung  
Amt für Stadtplanung und Wohnen (5)
  
- II. nachrichtlich an:
  1. Herrn Oberbürgermeister
  2. Referat WFB  
Stadtkämmerei (2)
  3. Amt für Revision
  4. L/OB-K
  5. Hauptaktei
  
- III.
  1. *Fraktion Bündnis 90/DIE GRÜNEN*
  2. *CDU-Fraktion*
  3. *SPD-Fraktion*
  4. *Fraktionsgemeinschaft Die FrAKTION  
LINKE SÖS PIRATEN Tierschutzpartei*
  5. *FDP-Fraktion*
  6. *Fraktionsgemeinschaft PULS*
  7. *Fraktion FW*
  8. *AfD-Fraktion*

*kursiv = kein Papierversand*